

1194 m. 8.  
Ἰησοῦ Πιστὺς ἐλήσεν ἡμᾶς!

DISSERTATIO

Historico-Theologica.

DE

CHRISTIANISMO

Græcorum Hodiernorum.

*Opposita*

LEONI ALLATIO, Theologo Rom;

Assertori,

Perpetuæ Consensionis,

*Inter*

Occidentalem seu Latinam Ecclesiam,

& Orientalem,

Quam,

*Ex licentiâ R. Facult. Theologicæ*

*Academiæ Rostoch:*

PRÆSIDE

Viro Adm. Reverendo,

DN. D. JOHANNE QVISTORPIO,

Fac: Theol: SENIORE, & DECANO, &c.

d. VIII Novembris, horis Matutinis,

publicè, in Auditorio Magno,

mansuetè assertum ibit,

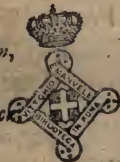
JOHANNES Bôckener/ Rostoch:

S.S. Theol. Stud.



Rostochl, Typis Johannis Richelii, Senat. Typogr.

Anno clcclc LXX.



*Christianissimi & Potentissimi,*  
Galliæ & Navarræ REGIS,  
per Germaniam Legato Extraordinario.

*Illustrissimo & Excellentissimo Domino,*  
DN. ANTONIO de LUMBRES,  
Libero Baroni in Herbinghen, Loz, & la Cloye,  
Consiliario Regio intimo, ac Regii Ordinis Equiti.

*Item*

*Serenissimorum Principum,*  
Pr. CHRISTIANI Pr. GUSTAVI  
LUDOVICI, ADOLPHI,  
Ducum Mecklenburgicorum,  
Legatis,

*Illustribus, Generosissimis, & Magnificentissimis,*

Dn. Viet Wildebrand von  
Biedenbrück / Dn. Hæredita-  
rio in Dödenhausen & Otten-  
bergen / Celsissimi Consiliario  
præcipuo, Cancellario M. &  
Cameræ Inspectori.

Dn. Ernesto Bänfow /  
Illustrissimi Consiliario Intimo,  
& R. Capituli Razeburgensis  
Canonico Seniori gravissimo.


Dn. Oiderich von der Läche  
Dn. Hæred. in Telchaw, Colle-  
gii Status & Cameræ Præfidi, Illu-  
strissimi Consiliario primario.

Dn. Adam Henning Fülow  
Ducissæ Aulæ Magistro, & Con-  
siliario Cameræ splend. dillimo.

Dn. Johanni Christophoro  
Hauswedel / Jæro celebratis-  
simo, & Cancellariæ Directori.

Τῶς ἰσηγορευτοῖς ἡγετοῖς

Sal. in CHRISTO.

 Nvictissimi Galliarum Monarchæ, LEGATE  
auspicatissime, qui juxta cum Serenissimo-  
rum Nostorum irenicis Consiliariis inti-  
mis, Rostochii modò præsens es, ut inter  
mutuò dissidentes Narales DUCES Nostros,  
pacem auream resuscites, ne in crude-  
scant concurrentes discordiarum nubeculæ, in tempestatem  
cruentam & atrocem nimis.


VOS, omne quod est, tam diu manere atque perse-  
re, quamdiu sit unum; sed interire atque dissolvi, pariter  
atque unum esse desierit, me multò accuratius & pruden-  
tius cognoscitis. Uti lapis grandis innatat undis, commi-  
natus fidit; ita per Concordiam sustinemur in Provinciâ  
omnes, per discordiam pessum imus: neque Spiritus hu-  
manus vivificat membra amplius, nisi fuerint unita. Hæc  
Princeps Pacificatio, in veritate & justitiâ fundata, Vobis  
Arbitris Eminentissimis, ut ex votis omnium succedat,  
intimis ad thronum Gratiaë suspiriis sollicitant, quotquot  
Potestatibus his supereminentibus subiecti sunt; & Pa-  
cem, vel cum maximo damno conjunctam, utiliorem  
Bello censent.

VOS autem Augustos Pacis Conciliatores, Princeps  
Pacis *Jesus Christus*, vicissim Beatos pronuntiabit. Matth.  
V. 9. qui vult, ut in isto studio pacificationis alacriter pro-  
grediamini, si filii Dei censi velitis.

O mei! estote S. Bernhardi Sectatores, Qui  
*Nullum turbavit; DISCORDES PACIFICAVIT:*

*Lexius sustinuit: nec sibi complacuit.*

Habete JESUM, mansuetum Pacis nostræ cum DEO  
internuntium, auctorem, & audietis SALOMONES Meck-  
lenburgici, seu vetustæ gentis Hencæ. Nosq; omnes cur-  
rente

rente hoc Seculo Aureo, illud  Hebræum acclamabimus, cum tripudiis, Vobis!

Utinam parili omine & successu, *pax Ecclesiasticæ*: publica, Christo unice innixa, inter omnes Terræ incolas sanciri posset! Capiunt Barbaricæ & Mahumedanæ terræ, pl. hujus Sanctæ Communionis sitientes animas, sicut hæ nostræ Pagellæ abundè docent. Cujus Unionis Mysticæ turbatores, jam ab initio Nov. Test. detestatur Irenæus Episc. Lugdunensis Galliæ, adversus Hæreses l. IV. cap. 62. *Judicabis Deus eos, qui Schismata operantur, qui sunt immanes, non habentes Dei dilectionem, suamq. utilitatem potius considerantes, quam unitatem Ecclesiæ, & propter modicas & quaslibet causas, magnum & gloriosum corpus Christi conscindunt & dividunt, & quantum in ipsis est interficiunt, pacem loquentes, & bellum operantes, verè liquantes culicem, & camelum transglutientes. Nulla enim ab eis tanta potest fieri correptio, quanta est Schismatis perniciēs.*

Quantum in Vobis est, *Pacificatores Beati*, militate Regno Christi, ut, qui Christum hæc *9. om.* Unicum Mediatorem confitentur, & Trinitatem divinam aequali honore, juxta revelatum *V. D.* colunt, Orbem incolant & occupent. Et Summus rerum Arbiter, Regum ac Principum vestrorum, Imperium omnigenâ prosperitate beabit; ac per Vos, in mutuum amorem vicissim coalescere sinet PATRES Patriæ nostræ. Id est, quod optamus, precamur, & intimis suspiriis vovemus Omnes. A. Rostochii, Dom. XXIV. Trinit. Ann. M DC L XV.

V. V. V. CELSIT.

& EXCELLENTIARUM,  
DEVOTISSIMUS

ix 175.

JOH. QVISTORPIUS, D.

# DE CHRISTIANISMO

GRÆCÆ,

seu

## Orientalis Ecclesiæ.

CAP. I.

§. I.

**C**Redimus Ecclesiam Catholicam seu Universalem, cum Antonio Posslevino, Nuncio Apostolico Papæ Gregorii, XIII. & *πρὸς εἰρηνομίαν* inter Poloniæ Regem Stephanum & Mosci Ducem, in Responso suo ad quæst. i. & 15. *per Orbem terrarum, desponsatam esse uni viro Jesu Christo, cujus membra locorum licet intervallis sint distincta, animorum & fidei nexu tamen manent unita.* Ad hanc probandam & expugnandam, Encyclicas epistolas commutarunt identidem Ecclesiæ nostræ Evangelicæ Doctores, cum Græcæ Ecclesiæ Patriarchis. Quos inter eo nomine laudem merentur, præter *Philippum Melancthonem*, qui Augustanam Confessionem Græcam, nomine Dolsci editam, Anno 1559, ad Josaphatum Patriarcham Constantinopolitanum, per Demetrium Mysum Diaconum suum, totâ æstate hospitem Wittebergensem, misit. *B. David Chytraus* noster, & præprimis *Theologi Tübingenses* seu *Württembergici*, qui scripta varia cum Oecumenico Episcopo Constantinopolitano, D. Hieremiâ, de nostrâ *Aug. Confessione*, inter se miscuerunt, ab Anno 1576. ad usque annum 1581. Patriarchæ hujus sigillum, responsis suis impressum, nigræ ceræ fuit, cum effigie S. Mariæ, quæ in sinu foveat puerum Jesum. In præfatione horum Actorum, Theologi Tübingenses editionis suæ causam allegant hanc: Stanislaum Socolovium, Theologum Regis Polonorum, hoc literarum commercium Nostratum Theologorum cum Græcis, sinistrè interpretatum fuisse apud Gregorium XIII. Papam; quod, desertâ Ecclesiâ Romanâ, novum & Ecclesiæ incognitum doctrinæ genus amplexi, ad Græcos scil. confugientes, nos ab illis in S. Communionem recipi studiosè petiissemus, ac ipsos Græcos, Judices communis causæ constituissemus. Johannes Baptista Fickler JCrus, & Ar-

chi: Episcopi Salisburgensis Conciliarius, ut saltim Nostratibus æ-  
grè faceret, responsa Patriarchæ Constantinopolitani, cum So-  
colovii pessimis notis, publicavit. Ali contrarium luculenter patet  
ex responso Th. Nostratium, ad Secundum Patriarchæ responsum,  
in calce quæst. de Processione Spir. S. *Speramus fore, ut si hac, qua  
pro nostrâ mediocritate scripsimus, accuratè expenditis, aliquando in  
sententiam nostram eatis.*

§. II. Porro prætendunt Latini, Nos nostræ religiosæ novi-  
tatis pudere, tædioq; suffusos, ( ut qui cum nullâ Apostolicâ sede  
conjuncti simus, nec successionem Episcoporum demonstrare pos-  
simus, quique ἀκέφαλοι, membra sine capite simus, ) de religionis  
negotio, & unione Sp. ineundâ, cum Græcis Christianis hoc com-  
mercium literarum instituisse. Sed huic bolo objicimus illud Pa-  
tris antiquissimi Tertulliani, lib. de præscriptionibus adversus Hæ-  
reticos. *Veram Apostolorum successionem, in doctrinæ cognitione con-  
sistere: Confringant, inquit, tale quid Hæretici!* Sanè scopus totius  
instituti hujus colloqvii Theologici, à Nostratibus declaratur in  
fine Responsi, ad secundum Patriarchæ responsum, his verbis. *Cum  
in multis doctrinæ articulis inter nos pius sit consensus, speramus fore, ut his  
nostris lectis & diligenter expensis, propius in veræ religionis consensu con-  
veniamus. Quod faxit Deus!* Imo, quia Pontificii calumniis reli-  
gionem nostram suspectam Orientalibus Christianis reddiderant,  
quasi religionem nullam curaremus, horrendos errores defende-  
remus, & sceleratè absque ullo Dei timore viveremus, Theologi  
Württembergici, Augustanam Confessionem, tanquam fidei no-  
stræ publ. Symbolū & compendium, in Orientem, operâ & studio  
Crusii, Prof. Græc. L. Tübing. mittere voluerunt, ut intelligerent  
isti, nostræ Confessionis. & fidei nos non pudere, nec de doctrina  
dubitare, neque velle candelam hanc amplius sub modio abscon-  
dere.

§. III. Ab Hæreseos crimine facilè absolvimur, quia omnes  
Fidei articulos amplectimur, Sacramentis etiam a Christo insti-  
tutis reverenter utimur, honestati & piæ viæ ut studeant No-  
strates, seriò adhortamur, quia etiam Symbolum Apostolicum,  
dextrè secundum litteram intellectum, amplectimur; de quo Pa-  
triarcha

triarcha Constantinopolitanus, in primo suo Responso hæc habet: *Vera & sola Christianorum divina fides, quæ rationem & mentem superat, b[e]n[e]dictio sub compendio capitibus XII. continetur; quæ, omnia qui rectè credidit & salvari vult, confiteri debet.*

§. IV. Pontificii autem cùm ægrè ferant Communionem Ecclesiarum Evangelicarum in Occidente, cum Ecclesiis Patriarchalibus in Oriente, in vectivis scriptis suis, dicam Nobis scripserunt, quos inter eminet Leo Allatius, qvi Româ in Belgium usq[ue], Bartholdo Nihusio Apostata, ad probandum Romanos nequavquam à Græcis defecisse, misit volumen ingens, sub rubricâ, (quæ nigro suo non respondet,) *Perpetua consensionis Ecclesiæ Occidentalis & Orientalis*, Coloniz Agrippinz, Anno 1648. editum. Sed quisqvis hos Leonis Allatii, 3. libros, penitus introspexerit, deprehendet facillè, jam diu satis, Orientales cum Occidentalibus Romanis, idem minimè sensisse, etiam sæpissimè frustrâ de concordia ineundâ, inter eos tractatum fuisse. Autores allegatos plerosq[ue] sublestæ fidei, undè hoc opus ingens compilatum, nondum editos fuisse, ipse in fronte libri fatetur. Et Leonis symposiastes, *P. Arcudius* libris VII. de concordia Ecclesiæ Occidentalis & Orientalis, editis jussu Pauli V. Lutetiz Parisiorum; qvi tamen in proœmio, sibi met contrarius, dissensum utriusq[ue] Ecclesiæ, his innuit verbis: *Hoc illud est, quod tentare aggredimur, si forte Latina cum Græcis, siue Græcâ cum Latinis conciliare, conjungere & consociare poterimus.*

§. V. Etiam palpabili liturâ cõcrevit hos fidei consortes, Romæ excusus *Johannes Baptista Casalius*, dissensum utrusq[ue] Ecclesiæ, manifestis probans rebus, integris capp. 12. & 85. libri, *de Ritibus Christianorum veterum*. Idem Antonius Possevinus Jesuita, aliquot capitibus, quibus *Græci & Rutheni à Latinis in rebus fidei dissentiant*, probat, postquam ab Ecclesiâ Catholicâ Græci desciverunt, traditis in magno confesso procerum Johannis Basilii, Magni Moscoviz Ducis, 3. Mart. Anno 1582. Quibus errorum Græcorum refutationem ipse simul adjecit. Per hos Ergò, Nihusii & Allatii Goliatisumus, & Ecclesiæ Pseudo-Catholicæ communio sacra, propriis jugulatur gladiis.



DISSENSU ECCLESIAE GRÆCÆ, & LATINÆ  
seu PAPISTICÆ.

**U**T autem distinctè & clarissimè orbi Christiano patefeat, fundamentalis dissensus Christianorum per Orientalem terræ partem & Pontificios, attendamus saltem ad propriam Papistarum confessionem. Anton. Possevinus in scriptis contra B. Chytræum, semper Græcam Ecclesiam *Schismaticam* appellat, & in responso suo ad Regium Virum Septentrionalem, de verà Ecclesia, interrogatione 1. & 2. probat, *Schismaticos salvari non posse.* p. 316. Græcos planè damnat, in actis conventus Poloniz Regis & Mosci Ducis Legatorum, p. 82. h. v. Aderat præterea Secretarius N. *Ruthena fidei, si fides dicenda sit, quæ à fide Catholica aliena est.* Jesuita hic, de rebus Moscoviticis, in initio, dissensum utriusq; Ecclesiæ, porro his verbis clarè testatur: *Ante 510. annos, Duce Moscorum Volodimero, Christianam fidem Mosci à Schismaticis hæreticis acceperunt; eam imbuti, ac proinde maximo se beneficio devinctos putantes, facillè crediderunt, quicquid de Latinis Græci obloquebantur. In eâ opinione alii & à teneris educati, Chronica corrupta legentes, nec habentes, qui istas ex eorum animis calumnias seriò possent abstergere, à Catholicis valde abhoruerunt. Itaque cum ingens alicui malum imprecantur Græci, Utinam te, inquiunt, Latina Fides videam: cumq; imaginem aliquam piam ex iis, quibus Catholici utuntur, à suis simplicioribus colit animadvertunt, ne colas, ajunt, quia nostra fidei non sunt.* Idem, Possevinus in responso ad interrogat. 8 Regi Septentrionali dato, scribit. *Ostingenti anni sunt, quibus Græci, ritibus & plurimis fidei articulis aberrantes, antiquos canones repudiarunt.* Item p. 40. eos divorcium fecisse ab Ecclesia Catholica, *cujus conjunctio est indissolubilis à Christo capite.* Is ipse Possevinus, Nuncius Apostolicus, quando capita varia, quibus Græci & Rutheni à Latinis dissentiant, magno Duci Moscorum enarrat, tunc in hæc verba erumpit. *Nisi isti Metropolitæ & Episcopi, in fide & sede sua à Petri Successore, DEI in terris vicario, Pontifice maximo, confirmentur, illi ap. DEUM non habentur pro Metropolitæ & Episcopi legitimis, aut idoneis impertienda celestia gra-*



*lesti gratia dispensatoribus: cuius, populus tantum satis procul à recto Apostolica fide tramine deflexit. Hæc Posslevini, luculenter testantur, Catholicam Pontificiam Ecclesiam exulare per Orientales Ecclesias.*

§ II. Ab hac Legati Papæ Romæ Occidentalis sententiâ, nec secedit Joh. Baptista Casalius, in suo scripto, de Veterum Christian. Ritib. Romæ impresso, qvi cap. 85. ex Baronio ad An. 869. & 1193. probat, fuisse Græcorû Imperatorum & Patriarcharum recentium, summam in Romanam Ecclesiam & Latinos omnes invidiam. cap. 90. in fin. in hæc suspiria resolvitur. *Faxit Deus, ut Græci aliquando à falsa suasionem resipiscant, & unam sanctam Catholicam & Apostolicam Rom. Ecclesiam Matrem recognoscant.*

§ III. Ut autem res clarior fiat, allegabimus potissima Capita controverſia Græcos inter & Pontificios.

1. Græci, jam ab incunabulis Novi Test. Latinis Christianis *ὀυχέρον*, superbiam & Tyrannidem Papæ Rom. detestantur, usq; adeo, ut Moscua, Posslevino Legato Pontificis, in publico confesſu eam exprobarit acerbius.

2. Græci, linguâ ignotâ prolatas preces & sacra, nulliûs æſtimant.

3. Rosarii obmurmurationes, *Βατβαρίαι* esse ajunt.

4. Rom. Latinam Ecclesiâ errare posse, pro persuaso habent.

5. Aquâ lustrali peccata purgari, & diabolum profligari posse, rident.

6. Purgatorium non admittunt.

7. Scripturam S. continere omnia ad salutem scitu necessaria, contendunt; quam tamen Papiſtæ pro partiali principio, in Theologicis agnoscunt.

8. Bonis Operibus, meritum salutis æternæ non adscribunt,

9. Pontificios Latinos. aliquid diversi ab illorum placitis credentes, pro Hæreticis habent Ecclesiæ Græcæ.

§ IV. Propter has & alias satis palpabiles differentias, quotannis. Domnica Invocavit, Græci Romanum Pontificem cum totâ Ecclesiâ, solenni ritu, unâ cum aliis hæreticis excommunicant. Quod factum ab Anno 1054. quando planè Orientales

Episcopum Romanum Constantinopolitano postposuerunt; & Latinos, ex Ecclesiis, quas Bizantii habebant, eiecerunt. vld. Ep. Leonis IX. Anselmi lib. de Spir. S. Siegberti Chronicon, & Antonini Histor. lib. 3. Tit. 22. c. 13.

§ V. Sed antequam dicendi finem faciamus, attendite vos Papisequæ, quæ Martinus Crusius in Turco Græciâ, l. 1. sine furo & fallacia, refert. Anno scil. 1418. ipsum Manuelem Imperatorem Constantinopolitanum, Christianæ pietati deditissimum, nave conscensâ, in Italiam pervenisse, dequæ subsidio magnopere sollicitasse; quod quidem Pontifex & cæteri Proceres promiserunt, sed non præstitere. Causa quæ sita prætextui hæc erat, Manuelem die quodam festo, venerationem imaginis Crucifixi Christi, in dexterâ manu Chor-Episcopi intextæ recusasse. Unde, Pontifex Italis omnibus scripsit: quicumque Imperatori Græco, qui noluisset imaginem Christi adorare, auxilium ferret; cum à Sacrorum Communione sine veniâ exclusum iri. Quibus ille auditis, qui magnâ spe passus fuerat, ab eis discessit, Venetiasque cucurrit; sed nec ibi impetravit quicquam eorum, ob quæ venerat, quæ necessitate compulsus periverat pientissimus Imperator. Ita scilicet unici commissi neglectus venerationis imaginis obtentu, in tanica Chor-Episcopi intextæ, tot centena millia vivarum Dei imaginum, pro quibus ipse Christus crucifixus est, à Romano Pontifice & affectis sunt neglecta, & abominandæ idolomanie Turcicæ prostituta atque exposita. Siccine autem cum totiens Leonis Allatii iactatis Fidei Sociis, agier oportuisset!

### CAP. III.

De

### CONSENSU PONTIFICIORUM ET GRÆCORUM.

*Quidq. verè statuendum sit de Synodo Florentinâ,*

*In quâ,*

*Sanctam fuisse inter Ipsos & Græcos concordiam, asseverant.*

§. I.

**H**ugo Grotius, in discussione Rivetiani Apologetici p. 10. scribit: Latinos cum Græcis facile posse conciliari, ostendunt partim

Acta

*Acta Synodi Florentina, partim qua in Russiâ, Polonia & Livaniâ re-  
ipsa conspiciuntur: videbû Sacramentum eadem, & dogmata convenientia.*

§. II. Hæc Grotii, quibus in passibus vera sint, recensere non sub-  
terfugimus. Habent enim Græci conformia Latina Vulgaræ ver-  
sioni, Libros & Psalmos Biblicos. Mosci aqva benedictam,  
quam in festo trium Regum consecrant, undè Sacerdotes qua stum  
faciunt ingentem. *Olearius* in itineralio suo putat, Moscos credere  
transubstantiationem, panem scilicet & vinum reverà in corpus &  
sanguinem Christi commutari: ac per Baptismum, regenitos, à  
peccato Originali planè mundos redditos esse. *B Chytrau* i tevia-  
rium alicujus Cypri sibi comparavit, ex quo invocationem & ho-  
nores Sanctorum, ac imprimis Mariæ virginis cultum superstitio-  
sum, ibidem hoc tempore non minus quam in Regno Pontificio  
vigere, animadvertit. Quodq; pietatis summam, illic in cultu  
Mariæ Virginis & piarum imaginum collocent.

§. 3. Hi licet Articuli obscurent admodum domum Domini, per  
istas Græcas Ecclesiâs; non tamen reliqvas Eccl. Orientales si-  
mul seduxerunt, quæ, quod potissimum in negotio Religionis no-  
tandum, adhuc justificari coram Deo peccatores, non nisi per me-  
ritum Christi filii Dei & hominis, fide apprehensum, asserunt.  
Quæq; scripturam S. pro unicâ regulâ credendorum & agendo-  
rum agnoscunt & habent. Cujus autem Interpretationem hau-  
riri debere ex 7. Conciliis œcumenicis, ac priscis Græcis Patri-  
bus, aliquanto pertinacius urgent.

§. 4. Dein semper in ore gerunt Pontificii *Synodum Florenti-  
nam*, per quam scilicet: omnimoda Concordia fuerit sancita inter u-  
tramq; Ecclesiâ Joh. Bapt. Cafalius cap. 85. de hac Synodo, hæc  
habet. *In Florentina Synodo, circa ann. Domini 1439. concordia fuit  
transacta & firmata inter Græcos & Latinos, à quâ tamen paulo post im-  
pudenter Græci desciverunt, regnante Constantino Dugasse, ubi operâ &  
scriptis Marci Ephesini Episcopi, omnia iterum perturbata sunt, nec Gra-  
ci conventis stare voluerunt.* Antonius Possevinus, in suo primo  
colloquio cum Magno Moscoviæ Duce, p. 32. quandò ad consen-  
sum utriusq; Ecclesiæ, in concilio Florentino initum, provocarat,  
ipse

ipse fatetur, quod Princeps ne quidem responso talia dignari voluerit. Is porro de rebus Moscoviticis agens, p. 7. scribit: Moscos, Livoniæ magnâ parte subactâ, Catholicos inde ad unum eiecisse, cultumq; Ruthenicum armis passim invexisse.

¶ V. Quod autem hucusq; frustra provocent Latini ad *Concil. Florentinum*, manifestum est, 1. quia ab Ecclesiâ Græcâ illud nunquam receptum fuit, nec verò recipi potuit id, quod ab Eugenio Romano, jam ab officio detruso, in ipso Concilio Florentino, nullâ autoritate Episcopali congregato, definitum fuit. 2. Concilium hoc, quomodo in Ecclesiâ Græcâ vim aliquam habere potuit, ad quod comprobandum, Cæsar Orientalis Johannes Palæologus, per Turcas de sede suâ expulsus, ac profugus in Italiam pro auxilio obtinendo à Pontificiis, vi quasi adactus fuit? 3. Ex Oriente huic Concilio tres tantum Episcopi, Nicenus, Ephesinus, & Russiæ interfuerunt, ex quibus mox Ephesinus, inde discedens, per totam Græciam contrarium inculcare cepit Bessarion Nicenus & Isidorus Russiæ Episcopi, propter Cardinalatum ab Eugenio obtentum, saltem in sententiam Pontificiorum ibi ierunt. 4. Josephus Patriarcha Constantinopolitanus, Profugus cum Palæologo, intra paucos dies in eodem Conciliabulo mortuus est. Cæsar Bizantinus domum reversus, alicui Bessarioni Patriarchatum obtulit, quem tamen Græci non agnoverunt, ac Josepho, ut 128. Patriarchæ Constantinopolitano, substituerunt Genadium, Patriarcham 129. ut est in Chronol. temporum Hieronymi Bardii. 5. Sint licet post alii Latini à Papâ Rom. Patriarchæ Constantinopolitani creati, hoc tamen Patriarchatui obesse nullo modo potuit, quia ista tota Ecclesia nunquam Florentinum Concilium recepit. 6. Absurdum est, solum Patriarcham, non instructum consensu omnium Episcoporum Græcorum & Arminianorum, de negotio religionis conclusivè & canonicè agere potuisse. Unde male Pontifex Rom. à consensu solius Josephi Patriarchæ, argumentatur ad consensum totius Ecclesiæ in Oriente. 7. Nec Eugenius, qui à Papatu ex justis causis depositus fuerat, Concilium aliquod congregare potuit amplius, nec confirmare. Demum 8. ipsum hoc Florentinum Concilium Anno 1438, inchoatum

tum

tum & finitum, paulo post per Basiliense Concilium, quod usque ad Annum 1442. duravit, refutatum est, & omnia gesta per Concilium Florentinum revocata sunt, ut ex ejusdem Actis apparet. Denique ex sess. ult. Concil. Florentini constat, Græcos in hoc Concilio expressè protestatos esse, se à suâ Ecclesiâ Orientali nullam habere commissionem, circa articulum Papatus. Cum enim absolutâ tractatione, de processione Spiritus S. Papa proponeret quæstiones adhuc alias quatuor definiendas, ut Unio perfectior fieret, *de Purgatorio, de summo Pontificii Principatu, de Azymo & fermentato, & de Transsubstantiatione.* Responderunt Græci, Nos, Pater Sanctissime, nullam ad hæc respondendi facultatem habemus. &c. Quæ sanè omnia irritum faciunt, quicquid Pontificii pro consensu utriusq; Ecclesiæ obtinendo, ex hoc Concilio allegare crebrò solent.

#### CAP. IV.

*De*

### DISSENSU ORTHODOXORUM seu NO- STRATIUM,

*Cum GRÆCIS Christianis.*

#### §. I.

**N**Os inter & Græcos, princeps dissensus manet in artic. *de Processione Spir. S.* Quæ autem hic sit Græcorum sententia, Patriarcha Constantinop. in primo suo Responso cap. 1. ad Theol. Tübing. his exponit verbis. Excipimus quod Nicæna Synodus & cæteræ, quæ huic consonant, statuunt, Spiritum S. à Patre procedere: Hoc enim Symbolon initio à 318. Patribus editum, postea à 150. Constant. Patribus perfectum, atque à cæteris, 5. Oecumenicis Synodis obsignatum, hæc verba habere: Et in Spir. S. Dominum & vivificum, *ὃς ἐκ τοῦ πατρὸς γενόμενος*, sine Filii Dei mentione. In secundo suo Responso, distinguit inter *Processionem*, (quæ est naturalis essentia Spir. S. immediatè ex solo Autore Patre,) & *Missionem*, quæ notat legationem temporariam; fontem siquidem Trinitatis Patrem esse, qui generat Filium, & producit Spiritum S.

B

Nos

§ II. Nos a. ad hæcce respondemus, Synodum Nicenam primam, de Processione Spir. S. idèd tacere, quia adhuc nullus hîc Ecclesiæ istâ litem moverat: quare & Socrates Hist. Eccles. l. 1 c. 5. verbotenus Nicenum Symbolum recitans, nullam plane Processionis Spir. S. mentionem facit. Interim nitimur Nos hoc in articulo, testimonio verbi Dei, dein ὁμοῦσις Trinitatis; undè quicquid Patris est, etiam exit Filii, præter τὸ gignere; sed Patris est, producere Sp. S. E. & Filii, nisi duos Sp. S. fingere velimus Imò sequeretur hinc illud hæreticum, aliam esse Patris substantiam, ex quâ Spir. S. procedat, & aliam Filii, à Patris Substantiâ distinctam, ex quâ Spir. S. non procedat: Cum in Trinitate ἕκαστος καὶ ἕκαστος detur, non ἅλλος καὶ ἅλλος.

§ III. Porro Symbolum sic dictū Athanasii, ab Ecclesia Græcâ receptum, dicit Spiritū S. ex Patre & Filio esse, non factum, non creatum, non genitum, ἅλλ' ἐκπεφυμένον; Item, Epiphanius in Anchorato sermone, καὶ τὸ πνεῦμα ἐκ πατρὸς, καὶ υἱῶν πνέει, inquit. Imò Græci non demum in Florentino Concilio, sed jam antè, in Concilio Lugdunensi, temporibus Gregotii X. Papæ, Imperatoris sui & Orientalis Ecclesiæ nomine, professi sunt, Spiritum S. æternaliter à Patre & Filio, non tanquam duobus Principiis, sed velut ex uno Principio seu unâ spiratione, procedere, h. v. *Filioque*. Græci videntur hac sententiâ suâ; Arrianis, contra Nicenam 1. Synodum Bitiniæ argumenta suppeditare, ad Dei Filii ὁμοῦσις infringendam. Apud Theodor. p. 371. in Epist. Athanas. & Episcoporum Orientalium, probatur, doctrinam de Sp. S. verâ divinitate, jam à mundi exordio obrinuisse.

§ IV. Græci interim Spiritum S. (quod notandum) pro vero, aliisq; Personis Divinitatis, coessentiali Deo habent, etsi non Procedat, juxta illos æque à Filio, ac à Patre, uti ex responso Theologorum Tübingensium, ad secundum Patriarchæ responsum, liquet. *Gaudemus, scribunt, quod inter Nos & Sanctitatem vestram, non sit de Sp. S. æternâ Deitate, aut de distinctione trium Personarū dissensio; sed im de Processione: Et intelligimus Vos nihil detractum esse velle Filio Dei de suâ Majestate & divinitate, etiamsi Spiritum S. à solo Patre procedere affirmetis.*  
*Optaremus*



*Optaremus autem ut hoc diuturnum inter Latinos & Græcos dissidium, salva veritate doctrina, tandem componi posset.* Inter Cornelius à Lapide, Comment. suo, c. 1. Ecclesiastici p. 53. usque adeò exaggerat hunc errorem Græcorum de processione Sp. Sancti, ut propterea in ipso Spir. S. Festo *Pentecoste*, regnante Cæsare Constantino Pogonato, Constantinopolin captam, & imperium Græcorum Anno 1453. eversum fuisse putet.

§. V. Sed hic nobis Syncretistæ nostri dubium movebunt, Ecclesias istas Græcas, propterea quod libros Symbolicos Ecclesiarum Lutheranarum non receperint, pro fidei nostræ Sociis nullo modo censi posse. Quibus respondemus, Libros nostros Catecheticos atque Symbolicos receptos quoque esse ab Asiaticis & Africanis Christiculis, (qui Symbolum Apostolicum literaliter, juxta Dei Verbum, in sensu Conciliorum Oecumenicorum, ac prius purioris Ecclesiæ intellectum, volunt) καὶ τὸ πρῶτον καὶ διὰ τοῦτο: nec opus esse, ut isti omnes & singuli ἀποδείξῃ, remotissimis his Coetibus, quibus vix innotuere Christianorum per Germaniam Controversæ, oberudantur. Prout Sveci, Dani, Holfati & Noribergenses, qui nec dum expressè Form. Concordiæ receperunt, tamen de Ecclesia γρησίως Lutheranà esse censentur; ita & rectè sentientes Christiani Orientales, partium opinionibus necdum inescati, ac Symbolicorum nostrorum scriptorum nescii, nihilominus unius Civitatis DEI nobiscum possent esse Cives; cætera si saltem essent paria. Isti enim sic dicti libri Symbolici & Catecheses, exhibent non nisi sanam Biblicam interpretationem, analogiæ fidei Catholicæ conformem, contra Νεοφύτους nostros. Quare inter Nostrates nullus est usque adeò stolidus, cum Donatistis ut dicat, Ecclesiam Christi in toto terrarum orbe interiisse, ac in parte Lutheranà solà, quæ libros Symb. allegat, supermanisse.

CAP. V.

## DE CONSENSU IN RELIGIONE, AUGUSTANÆ CONF. ADDICTORUM,

*Cum Christianis Orientalibus GRÆCIS.*

§. I. Jacobus Andreæ, Theologus & Cancellarius Acad. Tübingensis, cum Martino Crusio, Græco Præceptore, 20. Martii,

Anno 1575. in Epistol. ad Oecumenicum Patriarcham, D. Hieremiam Archiepiscopum Constantinopoleos Novæ Romæ, hæc habet: *Augustanam Confessionem (quam à multis jam hætenus annis, non pauca martyrum millia suo sanguine comprobarunt,) Tua sanctitati missimus, sperantes, differentiam inter Nos aliquorum Rituum esse: omnino in præcipuis saltem salutis consequenda capitibus nos nihil novare, sed illa qua à sanctis Apostolis & Prophetis, Spiritum S. habentibus Patribus ac Patriarchis, & super divinas literas adificatis 7. Synodis tradita est, fidem, (quantum quidem nos intelligimus) amplecti & conservare. Notandum autem Theologos Tübingenses non simpliciter omnes VII. Synodos amplecti, sed quatenus cum S. Scripturâ Canonica consentiunt. maximè autem propter fidem & Symbola IV. primorum Conciliorum, quæ in Synodis subsequenter sunt repetita seu recepta.*

§. II. Ipse quoque Patriarcha, in initio secundi sui Responsi, fatetur. *Deo gratias agimus & letamur, quod in multis vestra doctrina cum nostra consonet Ecclesiâ. Idem in primi sui Responsi, cap. 1. scribit: Primum caput vestrum, quo decretum S. Synodi Nicenæ allegatum, videl. de Unitate essentia divina, in Tribus Personis consistente, rectè se habere, & pie à vobis asseri affirmamus.*

§. III. Denique, ut quodammodò proprio gladio juguletur Allatus, capiat sibi, quæ Romæ Joh. Baptista Casalius cap 85. p. 446. scribit: Hæc (scil. Græca Ecclesia) habet plurima juniorum hæreticorum dogmata, nempe de Sacrificio tantum in fermentato, non azymo faciendo, de Purgatorio, de fruitione Sanctorum, de Petri primatu in Ecclesia Romanâ, ut propterea nihil ferè inter Græcum Schismaticum, & hæreticos Latinæ Ecclesiæ hostes interesse videatur. Huc simul faciunt illa Claudii Salmasii, de igne Purgatorio, libro uno Archiepiscopi Thessalonicensis Nili, cui addidit excerpta, ex actis generalis octavæ Synodi, quæ Ferrariæ incepta Anno 1458, peracta Florentiæ, tempore Eugenii Papæ: *Acquis Græci purgatorii signum non admittunt, idè nec illa statuunt, qua Purgatorii ignem solent succendere, scil. indulgentias & bonorum operum merita: Græci enim bonis operibus tantam efficaciam non adscribunt, sed è contra Protestantibus assentiuntur, dicentibus, omnibus creaturis impossi-*  
bile

bile esse, secundum *ἀρετὴν* *Βοδῆαυ*, vel quicumque de vīa aeterna promereri. Omnem autem mercedem & primum, à benignitate & misericordia Creatoris fluere, recensente relatione, de Religione Euvini S. Angli. Imò quod omnium maximum est, D. Petr. Arcudius Presb. in Epist. dedicatoriâ, consensum Græcæ & Calvinianæ Ecclesiæ, ipse ire inficias nequit: Hæretici, inquit, Cyrillum Pseudo-Patriarcham Alexandrinum Calvinianæ furia alumnum, soluta Turcarum Imperatori pecuniâ Græcis Constantinopolitanis, quasi alterum Antipapam obtulerunt. Is quamvis genere, nomine, habituque sit Græcus, alterius tamen gentis nefaria dogmata toto pectore hausit, quæ deinde Græcis, in ipsorum provinciis, & simplicioribus Ruthenis, abjectâ simulatione, palam propinavit.

§. IV. Sed in specie recenseamus Articulos ex Patriarchæ propriâ confessione haustos, in quibus Græcis consentiamus. Enumerantur autem isti in Tübingensium responso ad primum Patriarchæ responsum p. 148. & accommodantur propè omnibus articulis Augustanæ Confessionis, his verbis. Græci (1) credunt unum esse Deum essentiâ, eundem Trinum in Personis, ac tres illas Personas coæternas. (2) Amplectendum esse Symbolum Apostolicum, tanquam Compendium absolutissimum Christianæ Religionis. (3) Deum non esse Autorem peccati, sed Diabolum & voluntatem hominis. (4) Christum satis fecisse pro omnibus peccatis, non modò pro Originali, sed etiam Actualibus. (5) Pœnitentiam agentes, consequi remissionem omnium peccatorum. (6) Bona opera esse quam diligentissimè facienda. (7) Ministerium Ecclesiasticum, (quod illi Sacerdotium appellant) esse ad ædificationem Ecclesiæ necessarium. (8) Ministros Ecclesiæ propter officium cui præsunt, esse in honore habendos: Etiam si in illorum vita sit aliquid infirmitatis humanæ, si autem falsa doceant, non audiendos. (9) Non pendere virtutem & efficaciam Sacramentorū ex dignitate vel probitate Ministri, modò nō erret in doctrinâ. (10) Ministrorum Ecclesiæ officium non esse, sententias in Politicis & Capitalibus pronunciare, aut bella gerere (11) Ministris Ecclesiæ, non omnino & simpliciter matrimonio interdicendum. (12) Nemi-  
mini concedendum, ut sine legitimâ vocatione sibi sumat officium

in Ecclesiâ docendi aut administrandi Sacramenta. (13) In casu tamen necessitatis, Laicos rectè etiam baptizare posse. (14) Baptismum esse lavacrum, per quod regeneremur. (15) Baptizandos esse infantes, nec adultiorem ætatem expectandam. (16) Communionem sive Cœnam Domini coadunare nos Domino, quippe in quâ carnem & sanguinem ejus verè participemus. (17) Cœnâ Domini sub Utraq; specie utendum. (18) Missas Rom. Ecclesiæ privatas, ad quæritum celebratas, esse rejiciendas. Demum (19) Eorum sententiam damnandam, qui opinantur finem aliquandò pœnarum fore, quæ impiis sunt decretæ: piorum enim præmia & impiorum supplicia fore post hanc vitam æterna.

In his, Dei beneficio, partibus Religionis, est inter Nos indubius consensus, quæ ex abundanti fidem nostram sic satis corroborant, cum eadem propè doctrina, quæ in nostris resonat plateis, per longè distitas *Asiæ & Africa* terræ partes sit disseminata. Et hæc est natura Regni Christi seu Ecclesiæ Catholicæ. Hæretica Ecclesia semper est particularis, nunquam Orthodoxa..

#### CAP. VI.

*De*

### VARIIS RELIGIONIS GRÆCÆ CAPITIBUS, IN SPECIE.

*Quidq; iis pretiosum, seu vile adbareat.*

#### I. DE JEJUNIO.

GRÆCI quater in Anno jejunant, & quater in Anno Sacramento Eucharistiæ communicant. Mosci præter hebdomadarium Jejunium, diebus 7 & 8, observant etiam Magnum jejunium, quod se ab Esto mihi, ad Pascha extendit; durante hoc Jejunio, nemo sive Clericus sive Laicus, consuetudine conjugali uti potest, sub maximâ pœnâ. Anton. Possevinus in suis Moscoviticis p. 41, ad Jejunium quadragesimale monet, id fieri ad Christi imitationem; qui tamen Matth. 4. omni cibo abstinuisse legitur, non certo, ut sit à Græcis & Latinis, qui nomine potius, quam re abstinentiæ, se aliosq; decipiunt & fallunt.

#### II. DE PRECIBUS GRÆCORUM.

Sæpissimè certis diei ac noctis horis canunt, & orationes exhibent

hibent Deo. Causas harum horarum Canonicarum ex Crusio excerptas, leges apud Dn Felavium, in notis ad Christoph. Angelum, p. 138. idque potissimum ab iis fit, ut habeant semper in memoriâ Christum exinanitum & exaltatû. Per integram Moscoviam, statim ac domum alicujus intrant, faciem obvertunt imagini, sive sit crucifixi Christi, vel alicujus Sancti, & orant: *Sanctus es Deus, propter Dei Filium Jesum Christum, ἐλέησας ἡμᾶς*. Etiâ manu dextrâ signo crucis se signant, frontem prius, dein pectus, mox dextram ac demum sinistram pectoris partem punctim in crucis formam tangunt, quod si quis aliter manum ducat, eum pro domestico fidei non habent.

### III. DE INVOCATIONE SANCTORUM, & RELIQUIIS.

Græci credunt, Sanctos invocandos esse, & in specie Mariam virginem, quia auxilium miseris mortalibus ferre poterunt. Invocant autem eos non ut Conservatores aut Redemptores, qui est Christus solû, sed saltem pro mediatoribus eos agnoscunt. *Dum enim sacras ipsorum imagines adoramus, & Reliquias salutamus, undè sancti sunt, qui fide accedunt, animo & corpore illustramur*, ait Patriarcha in Responso suo 3. Quod Græci, a. Pontificiorum Sanctos respuant, fatetur Anton Possev. de rebus Moscov. p. 22. In itinere nempe retrogrado cum Legatis Mosci ad Papam: Arimini in domo præfecti Civitatis, Moscos pias imagines ibi repertas amovisse, & parvulas quasdam suas, ritu Ruthenico depictas, vicissim apposuisse. Is ipse Possevinus scribit p. 4. sanctorum Latinorum Patrum nomina, ne quidem in Moscoviam pervenisse, cum ea, præter D. Ambrosii nomen, in Calendariis eorum non sint inscripta Et p. 11. Rutheni imagines nostras non venerantur: aut juxta eundem p. 5. D. Nicolaum Myrea Episcopum, magnopere commendant.

### IV. DE AURICULARI CONFESSIONE.

Historia Tripartit. lib. 9. cap. 35. item de Pœnitent. Distinct. 5. can. 1. in Decretis, hæc habent. *In Confessione auriculari bodierna, Orientali Ecclesia à seipsa suâ, majoribus dissidet, à quibus illa, propter supradictam quandam nobilissimam matronam in Confessione à Diacono, est abrogata.* Glossa: Ergo necessaria est Confessio in mortalibus apud Nos, apud Græcos non, quia non emanavit apud illos talis

talis traditio. Qlearius notat, in Moscoviâ, Confessionem ante S. Cœnæ usum, ad conversionem & reconciliationem cum DEO, censerî necessariam. De cujus Ceremoniis vid. Dn. Felavium loco cit. p. 144. in notis.

#### V. DE POENITENTIA.

Dicunt poenitentiam constare ex Conversione, Confessione peccatorum, & à malis discessu, hucq; vitam Monasticam referunt; rectius autem fecissent, si Fidem de remissione peccatorum propter Christum, pro præcipua veræ poenitentiae parte agnovissent. Interim tamen hic per Poenitentiam eorum intelligimus, non nisi ceremoniam, quâ delinquentes, Ecclesiae publicè reconciliantur. Et quis sanus Confessionem homini factam, essentialem poenitentiae veræ partem esse fatebitur? Discessio à malo, est fructus poenitentiae, juxta Johannem, Matth. 3. facite fructus poenitentiae. Nec continet Poenitentia vitam Monasticam, sic enim omnes Christiani necesse quoque haberent ordinem adire Monasticum.

#### VI. DE SACRAMENTIS.

Patriarcha Constantinop. in sui responsi 1. cap. 7 agnoscit VII. Sacramenta, propter. 7. Spiritus dona, apud Esaiam allegata, nempe *Baptisma, Chrisma, Sacram Communionem, Manus impositionem, Matrimonium, Poenitentiam & sacrum Oleum.* An verò & in Orientali Ecclesia, eadem 7. Sacramenta sacrosancta & incorrupta permaneant, viri gravissimi, sacriq; Theologi non usque adeò cognitum, atq; compertum habent, monet Pontificius Arcudius Corcyraeus, in proœmio operis sui.

#### VII. DE BAPTISMO.

In Oriente, trinâ totius corporis immersione Baptisma administratur; nos autem rem indifferentem esse credimus, hominem vel ter in aquam mergere, vel ter aquâ perfundere, quia *ῥανξαι* etiam asperisionem significat. Undè & eorum Clinici, solum aspergendo pro verè Baptizatis reputantur. Susceptores, qui quoties circa Baptismum, præeunte Sacerdote, Diabolo renunciant, toties in terram exspuunt. Neugeburius cap. 12. Ipsi porro interrogati: An in orthodoxâ Græcâ Religione per totum vitae tempus



tempus perdurare velint? respondent, loco infantia: Ita. Baptisteria habent ante templi fores, uti in Papatu. Baptizato *Crux* facta, de collo mox suspenditur, quam ad mortem usque studiosissime reservare cogitur, si Christiana sepultura demum sepeliri voler.

### VIII. DE CHRISMATE.

Dicit Patriarcha: *Chrismate inungimur, ut Chrismatis regii, seu Deificationis fiamus participes.* Sed verbum Dei nihil de isto Chrismate docet, unde & multò minus Chrismati tales virtutes tribuit. Et quia Græci negant esse plus quàm unam Chrismatis unctionem, eamque Sacramento Confirmationis non adhibendam, scribit Antonius Possev. in cap. ubi Græci à Latinis dissentiunt, hunc errorem manifestissimum esse, contra verbum Dei, & S. Clementem.

### IX. DE SACRA COENA.

Communionem *sub utroq;* nobiscum adhibent, ad unum omnes Christiani per Asiam & Africam, testante Brerewodio, in scrutinio Religionum. Corpus & sanguinem Christi in Eucharistià, sub pane & vino præsentia esse credunt. Pane utuntur fermentato; sed fermentum, sive adsit sive absit, non facit ut panis sit, alioquin Israelitæ toto festo Paschatis, panem nullum comediscent, maner enim substantia rei; quem modum Græcorum iis relinquit integrum Synodus Florentina, & Joh. Baptista Casalius, c. 88. Olearius in itinere Moscovitico ait: eos Eucharistiam adornare è pane, quem è rotundo in die Viridium in hunc finem, pisto pane, in forma Crucis exciderunt & consecrarunt. Dein eum frangunt, ac frustulatim injiciunt in benedictum rubrum vinum Astrachanicum, atque ita hæc Sacra, Communicantibus, cochleari accipienda porrigunt. Porro, vinum aquâ miscet, Scripturâ tacente, quæ viam dilutum inter rejectanea censere solet. Es. 1. 22. Vinum tuum mixtum est aquâ. Hæc quoque aqua infusa calida est, ad Spir. S. denotandum, qui etiam aqua dicitur, & tanquam ignis apparuit: utque putent Communicantes, hunc potum velut ex virente adhuc divini lacere profuere tepidum. Ergò & hic

demum latus aperit: eodem sanè jure, aqum quoq; Baptismi calidam adhibere deberent. Sunt quidem rationes hæ Græcorum piæ, sed tortæ admodum. Neque probare possunt isti, quare Infantibus, seipso probare nesciis, S. Carnam porrigant.

#### X. DE PURGATORIO.

Christophorus Angelus Græcus, cap. 26. Nullum Græci statuunt esse Purgatorium, & unicuique vitæ functo, secundum meritum suum locum esse. Idem habet Neugeb. in Moscoviticis. p. 84. Chytræus de statu Eccles. p. 23. scribit: Græcos tria loca descendantium ex hac vitâ discernere, & tamen tertium locum ignem purgatorium non appellare: vid. not. Thelav. ad Angelum pag. 169. ubi hæc verba citat: Tria loca, descendantium ex hac vitâ, discernunt: Eorum enim qui piè vixerunt, & in Domino mortui sunt, animas beatas rectâ in cælum transferri; impiorum verò, qui sine pœnitentiâ obierunt, rectâ ad inferos detrudi, docent: Eos autem, qui in fine vitæ primùm ad Deum conversi sunt, alio in loco, mediâ conditione, inter beatos & damnatos collocant: undè eos elemosynis & precationibus vivorum liberari sentiunt: tamen hunc locum IGNEM Purgatorium non appellant. In scrutinio Religionum, Edvardus Brerewodus Anglus, cap. 6. probat, negare sectam Græcorum, sanctorum animas ante diem judicii beneficâ Dei visione frui, aut impiorum in inferno torqueri. Sed quid opus est allegare alios, quia habemus propriam confessionem Viri Græci, Nili Archi-Episc. Thessalonicensis, ex interpretatione Cl. Salmasti, de Purgatorio igne, quæ talis. *Ignem purgatorium, & punitionem per ignem temporarium, sinemq; omnino habiturum, nos à nostris Doctoribus traditum non accepimus, neque Orientalem Ecclesiam ita sentire scimus. Et paulò post. Nos hoc modo, animas per hunc transmissas; ad vitam æternam pervenire, nequaquam statuimus. Et fieri potest, ut pl. hinc in Origenis errorem prolabantur, æterniq; supplicij memoriam animis suis excutiant, sinem pœnæ statuentes. Item, quod testimonia Biblica, purgatorium ignem non inferant, sole clarius est. Quid enim commune est remissioni, cum purgatione? aut enim punitione, aut remissione est opus, & non simul utroq; &c.*

## XI. DE MONACHIS.

Autor les Estats & Empires & Principautez du monde, De Monachis Græcæ Ecclesiæ refert hæc: Calagryri dicti, in monte Athos habitant, & omnes nunquam vivunt otiosi, sed singuli aliquā artem mechanicam exercent. Iter per hæc montana facientes, gratis ab iis victum accipiunt. De Moscis refert, quod Religiosi omnes sint ordinis S. Basilii, quidam ordinis Benedicti: De his Olearius p. 187. Monachi in monasteriis strictissimam vitæ rationem observant, jejunando, orando, canendo. Extra monasterium autem equitant, laborant, & mercaturam more Secularium exercent.

## XII. DE GRÆCORUM CLERICORUM CONJUGIO.

Distinct. 31. can. 12. legimus: Aliter se Orientalium traditio habet Ecclesiarum, aliter hujus S. Rom. Ecclesiæ. Nam earum Sacerdotes, Diaconi, aut Subdiaconi matrimonio copulantur. Istius autem Ecclesiæ, vel Occidentalium nullus Sacerdotum, à Subdiacono usque ad Episcopum licentiam habet, conjugium sortiendi. Certum autem est, Episcopos qui ap. Græcos interdum ex Hieromonachis deliguntur, esse perpetuò calibes. Anton. Posslev. p. 44. fædissimum esse errorem scribit, cum de mortuâ Sacerdotis uxore, creditur Sacerdos non amplius esse Sacerdos, nam Sacerdotium à Christi instituto, non ab uxore pender.

## XIII. DE RASURA CRINIUM CLERICORUM.

Placuit Deo, ut studium immodicum nutriendæ comæ depellant Sacerdotes, Ezech. 44. 20. Quod & Clerici in initio Nov. Test. studiosè observarunt. Accessit tandem superstitio, ut existimarent, Clericum nec comam nec barbam nutrire debere, juxta Synodi Carthagenens. IV. cap. 44. Et Gregorii Magni statutum, qui Anathema denunciavit Clerico, comam laxanti, Distinct. 23. Si quis &c. Et quid hi dicent, ad locum Levit. 21, 5. Sacerdotes hi radant caput, nec barbam? Clerici autem omnes Græcæ Ec-

CAP. VII.  
DE JUDICE CONTROVERSIARUM APUD  
GRÆCOS,

*Et Capite Ecclesie Visibili.*

§. I.

**A**ërem vibramus, nec diversum in religione sentientes, ad mutam in eundā *Contensionem* (ut Tertull. voce utar) per suadebimus, nisi prius concordēs erimus in quæstione de *Judice controversiarum*. Ex diversis n. principiis disputantes, certant in insuetū sine victoriā. Ecclesia Græca & Africana, nunquam Rom. Ecclesiam ut Dominam agnovit, nisi fortè circa An. Domini 1202. Cum Franci, Duce Balduino, Venetis auxiliariis, Constantinopolin trajecissent, (ut Alexicum in Imperio restituerent, eaqve conditione, teste Platinā, in Innocentio III. Ecclesiam Græcam Romanæ subjecerēt) Alexio restituto, & Imperium Orientale, exceptā Hadrianopoli, occupassent. Quamdiu autem hic Balduinus & reliqui Franci Imperatores, per annos sc. 58. Orientem tenuerunt, usque ad Michaelē Palæologum, (qui Francis expulsus, pristinum imperii statum obtinuit) Occidentales, Græcis Orientalibus in Ecclesiasticis ac Civilibus causis, Leges præscripserunt, undè & in libris Gregorii IX. multæ Decretales ad Archi-Episcopum Constantinopol. emanarunt eo tempore, quo adhuc hi Galli ibi sceptrā imperii tenuerunt. Ideò in hunc usq; diē Papa Romæ Italicæ, Patriarchas Orientales titulares creare solet. Plura huc facientia leguntur ap: Carolū Molinū in Senatus Consulto Franciæ, contra abusus Paparum p. 236. Brevevodiū in scrutin: Religionum c. 6. ex Possēv. & Sigeberti Chronico ostendit, Græcos primatū Episcopi Rom. non agnoscere amplius, Ecclesiam eos Latinam pro Schismaticā per hos 500. annos habere & à Communionē excludere.

§. II. Ant. Possēvinus recensendo capita, quibus Græci & Rutheni à Latinis dissentiant, aggre fert, quod isti in Constantinopol. Synodo i. can. 5 Episcopum Constantinop. tribus Orientis Patriarchis antepoluerint, & secundum à Romano Pontifice fecerint. Imò multò minus ferre possunt Papistæ, Synodi Oecumenicæ Chalcedo-

Chalcedonenſis actionem 16. qvæ Conſtantinopolitanum Epiſco-  
po Rom. parem facit. (ita ipſi Papiſtæ non ſunt perpetui adſtipu-  
latores qvatuor Conciliorum Oecumenicorum.) Etiam à ſeculo  
ſeptimo, Chriſtiani Orientales Patriarcham Conſtantinopoli-  
tanum *Oecumenicum* in hunc uſque diem ſalutarunt. Joh. Ba-  
pitiſt. Caſalius c. 85. ſcribit, poſt mortem Melitæ, Epiſcopi Antio-  
cheni, demùm ortam fuiſſe controverſiam, Eccleſ. nim. Orien-  
tem præferri debere Occidentali, eò qvòd Chriſtus in eâ natus eſſet.

§. III. Sexta & 7. Synodi Oecumenicæ, anathemati ſubjici-  
unt rejicientes Sanctorum Patrum, non ſolùm Græcorum, verùm  
etiam Latinorum ſententias, pro dogmaribus Dei Eccleſiæ conſti-  
tuendis, promulgas, *Arbaſaſi, Hilarii, Baſilii, Cyrilli, Auguſtini,*  
*Theophili, Johannis Conſtantinop. Leonis Papa, Procli, Ambiloſchii,*  
*Magni Anaſtaſii, & ſimilium.* Poſſev. p. 22. Difficulter autem proba-  
bunt Græci & Latini, perpetuum priſcorum Patrum & Conciliorum  
conſenſum in interpretatione Biblicâ, ac negotio religionis. Sal-  
tem prima qvatuor Oecumenica Concilia agunt de Chriſti Perſo-  
na, & Spiritu ſancto; in reliquis propè omnibus Synodis, non niſi  
Canones de Ceremoniis quibusdam, ac diſciplinâ Eccleſiaſtica for-  
mabantur. Ipſi Commentatores Biblici Pontificii, diverſas &  
ſibi invicem contradicentes ubivis Patrum lectiones & gloſſas al-  
legant. Vanum ergò eſt ad certum & perpetuum Judicem Controver-  
ſiarum provocare, quem non habent. D. Hieremias in primo ſuo  
reſponſo, ſtatim ab initio ſcribit: *Sanctas ſeptem Oecumenicas Sy-  
nodos, & ſanctos Doctores, eſſe interpretes divinitus inſcripta ſcriptura.*  
In fine hujus reſponſi ad Theologos Tübingenſes, pergit: *Non*  
*enim nobis licet noſtra propria conſidendo explicationi, aliquod divina ſeri-*  
*ptura dictum aliter intelligere, aut interpretari, niſi quem admodum Theo-*  
*logi iſti uſum eſt, qui à Sanctis Synodi, in Sancto Spiritu ad ipſum ſco-*  
*pum, probati recepti ſunt.* Qui hunc limitem terminum, rectè ſervat,  
*συμφωνῶνς ἡμῶν ἐστὶ, ſocius & fidei conſors eſt.* Recipimus vos, ſivo-  
lueris decretum Apoſtolica & Synodica unanimi conſenſu nobiſcum ſequi,  
& hic cedere, idu. idèò, quia in canone 10. Synodi 6. Oecumenica jubetur



eundi Responsi. In tertio demum responso, Patriarcha causam, quare noluerit amplius disputare cum Nostratibus, allegat hanc. *Omnino tacere propositum nobis est, quia adeò aperte tum scripturam, tum doctorum sanctorum interpretationes, ad vestram voluntatem transfertis.*

§ IV. Sed ad hanc objectionem respondetur, in responso ad secundum Patriarchæ responsum: *Judex in Theologicis sola est Scriptura. Patrum scripta & Synodorum decreta non possunt eandem obtinere auctoritatem; Etsi enim in tribus Symbolis, Apostolico, Niceno & Athanasiano nihil prorsus in dubium vocandum judicamus, tamen in cæteris quibudam Synodis, nonnulla reperiri existimamus, quæ cum sacris literis non omni ex parte congruunt, etsi grato animo Patrum lucubrationibus utimur, tamen, cum illi ipsi prohibuerint, ne se homines ad suas interpretationes alligarent, non debet nobis fructus esse, si interdum ipsorum explicationes non per omnia sequi possimus. Nec fides nostra ullâ interpretatione, nisi ea ex perpetua scriptura consensu demonstretur, tunc injuri potest.*

§ V. Absolvam hoc princeps caput, ubi adhuc ex Nilo Archiepiscopo Thessal: scriptore sic satis recente, quædam allegavero; quæ libro primo & secundo demonstrat, non aliam dissidii Ecclesiarum Latinarum & Græcarum causam esse, quàm quod Papa, ejus, quod controversum est, cognitionem ac judicium, ad œcumenicam Synodum deferre detrectet, & ipse solus controversiæ magister ac judex sedere velit, reliquos verò dicto audientes habere, illudque ab Apostolorum & Patrum legibus & actionibus esse alienum. Ubi inter alia & hæc habet: *In communis fidei causâ, communis quoque omnium sententia quaritur. Julius Papa erat, & Damasus, & Celestinus, & Leo & Agathon, semper a. una cum aliis fratribus convenientes, adjuvante bono Sp. & dogmata stabiliabant, & pacem Ecclesiæ conciliabant. At si Papa tribunal huius decernendis sufficit, superfluum ac supervacaneum omnino fuerit Sanctorum Patrum conventus. Libro 2, Ex Canone VI. universalis Synodi primæ, probat, decretum fuisse, ut parti orbis restrarum Alexandrinus, parti Romanus, parti verò Antiochenus præsit; neque licere alteri, aliena invadere. Interim Nostrates, Veteris Romæ Episcopo *νευτοκτορ* externam adhuc concedunt, uti ex B. Lutheri T. 5. Witteb. Lat. in comm. Gal. 2. f. 299 apparet. Papam ve-*



nenari, & personam ejus colere velim, si relinqueret mihi conscientiam liberam. Et alibi: Nihil fidei mea nocet, si Pontificem bonoro, meq; ad ejus pedes abjicio, modò mihi primam tabulam puram & liberam relinquat. Quæ omnia satis testantur, quàm discretè nostrates adhuc sentiant de Papà Romano.

CAP. IIX.

DE AMPLITUDINE CHRISTIANORUM,  
*per Asiam & Africam.*

§. I.

QVod his ultimis temporibus tota Asia, licet abundet Christianis, non tamen eo nomine, sicut olim, florescat seu innotescat Nobis Europæ incolis, Tyrannis Muhammedanorum vetat, & typographiæ defectus illis in Terris.

§ II. Aliam hujus occultationis causam ex Brocardo, (qui per decennium Asiam propè omnem peragravit,) allegat Philippus von Marnix / parte tertiâ, der Taffel vom Unterscheid der Religion, cap. XI. his verbis: Es ist eine grobe Unwissenheit/ daß man gedencken wolte/ daß in den grossen Ländern Asix bis an Indien/ keine Christen seyn solten: die Ursache aber/ davon solches herkombt/ ist diese/ das die Armenier/ Capadocier/ Griechen/ Chaldeer/ Meder/ Parther/ Indianer/ Musbianer/ Jabeener/ Asianer/ Georgiener und viel andere mehr/ keine Kriegs-Leute/ sondern mehrertheils Handwercks und Ackerleute seyn/ derhalben sie auch den Türcken/ Saracenern und Tartarn unterthan seyn müssen/ welches die Gedancken machet/ als wenn alle dieselbigen Länder Mahometisch oder Heidnisch weren/ so doch in der Wahrheit der mehrertheil Christen seyn/ &c. Ex le Blanc, cap. 25, probat Christoph. Arnold, Autor des Asiatischen / Africanischen und Americanischen Heydenthumbs/ in der außerlesenen Zugabe: Wie die außsersten Indianer annoch die Christen/ so sie Ramata heißen/

§. III. Nobilis Molichius, in annotatis, ad Relig. Mediel. p. 160. abundantiam Christianorum per universam Terram, hunc in modum comprobatur. Sunt Christiani per totam Asiam sparsi, in sectas tamen, ut in Europâ discissi. Quidam illorum sequuntur Nestoriana, quidam Eutychiana dogmata. In Africa est vastissimum Abyssinorum regnum, totum Christo subiectum. Habet & Aegyptus Christianos, quanquam paucos. Illa Americæ pars, quæ Hispanis parat, iugo Christi se submisit. Si pl. scire aves, lege Boteri lib. de Relig. Calixt. in lib. de Stud. Theol. inst. & nuper edit. libellum, de divers. gent. Relig. Bernh. Varenii.

§. IV. Idem in Annor. ad sect. 55, hæc habet. Per totam Asiam reperiuntur Christiani, Græcæ Ecclesiæ addicti, ut & Nestorianismo & Dioscorianismo. vid. Boter. rel. part. 3. l. 2. Armenianos ab Eutychianismo liberos esse testatur, ex propriâ illorum confessione, Calixtus in introd. ad Stud. Theol. De omnibus Provinciis Asiæ, ubi adhuc Christiani sunt, scripsit Boterus ac Calixtus in cit. loc. & Bernh. Varen. de divin. gen. Relig. Accusat Boterus & Christianos Assyrios, Chaldeos, Mesopotamios, Parthos, Medos, Nestorianismi, sed Calixtus fatetur, illos apertâ confessione Nestorii dogmati anathema dicere. In Africa sunt Abyssini, vid. itiner. Æthiopie Fr. Alvarez, etiam immunes ab Eutychianismo. In Aegypto Christiani appellantur Cophti, Eutychianismo inquinati. Iniquè E. quidam Ecclesiam Christi intra certas Europæ Provincias cohibent, Alexandro M. haud multum dissimiles, qui se universum terrarum orbem occupasse credebatur, cum tamen nondum dimidium ejus subjugasset. Capiant hi sibi istud Hieron Dialog. adversus Luciferianos. Si Ecclesiam per totum orbem non habet Christus, aut si in Sardinia tantum habet, nimis pauper factus est.

§. V. Hæc & alia ostendunt, Evangelium de Christo prædicatum esse apud universam creaturam, quæ sub cælo est. Coloss. c. 1. v. 23. quantumvis ei se opposuerit jam ab initio, quicquid uspiam in mundo vel potentie robore, vel sapientie aut eloquentie laude, polluit.

Ultimò, omnes Fideles rogatos volumus, ut pro his Gracis Ecclesiis, quos Apostoli tot Epistolis plantarunt & informarunt, ac serlis gemitibus Archi-Episcopo Jesu Christo commendarunt, sedulò Orare non desistant. AMEN,